



10/02/2026

*RAPPORT D'EVALUATION DE LA SITUATION EDUCATIONNELLE DANS LES
GROUPEMENTS DE MUPFUNYISHANGA ET KAMURONZA EN CHEFFERIE DE
BAHUNDE, TERRITOIRE DE MASISI, NORD-KIVU/R.D.CONGO*

Grégory MANYONGA: MEAL Officer
WEGIVE HOPE



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

Ce rapport présente les besoins multiformes dont en réhabilitation des infrastructures Scolaires et en équipements scolaires.

::

Organisation	WeGive HOPE
Période	Du 09 au 10 février 2026
Lieu	Chefferie des BAHUNDE, territoire de Masisi
Secteur d'intervention	Education

1. CONTEXTE SECTORIEL DE LA ZONE

La situation éducationnelle dans le groupement de Mupfunyi Shanga et Kamurhonza (Territoire de Masisi, Nord-Kivu) est malheureusement le reflet des crises sécuritaires répétées qui secouent l'est de la République Démocratique du Congo. En 2026, l'accès à l'instruction y reste un défi majeur, marqué par une précarité extrême. L'impact direct des conflits découle du fouet d'instabilité liée aux groupes armés (notamment le M23 et les groupes locaux de défense) qui ont laissés les écoles plus vulnérables sans précédent. Ce qui s'est traduit par : (1) l'occupation des infrastructures où de nombreuses écoles ont été, à différentes périodes, transformées en positions militaires ou en centres d'accueil pour les déplacés internes. (2) les fermetures prolongées dues aux affrontements fréquents ayant provoqués des fermetures intempestives. Une année scolaire "normale" est devenue une exception plutôt qu'une règle.

La reprise des hostilités entre les belligérants dans la province du Nord Kivu a été marquée par des attaques ciblant des infrastructures scolaires et la présence d'hommes en armes à proximité des écoles. L'éducation paye ainsi un lourd tribut avec plus de 1 270 établissements scolaires (soit 15,4%) non fonctionnels, affectant 391 000 enfants en situation d'apprentissage. Des incidents graves comme des bombardements et occupations d'écoles mettent en péril la vie des enfants et des enseignants allant jusqu'à la perte de vie d'enfants en classe et la destruction de salles de classe dans les territoires de Masisi. Cette situation perturbe fortement la continuité éducative. Les enfants sont exposés à des risques accumulés de protection. L'école n'est plus un environnement sécurisé pour les apprenants et leurs enseignants.

L'année passée lors de la rentrée scolaire 2025-2026, l'inquiétude grandit dans plusieurs établissements scolaires du groupement de Mupfunyi Shanga et de Kamurhonza, dans le territoire de Masisi (Nord-Kivu).

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

Après la proclamation des résultats de fin d'année, certains chefs d'établissement tirent la sonnette d'alarme sur l'état de délabrement avancé de leurs écoles, ainsi que sur les risques sanitaires auxquels les élèves sont exposés.

Contactés par notre équipe d'animateurs terrains, plusieurs responsables scolaires ont exprimé leur crainte face aux conditions d'hygiène déplorable dans lesquelles les élèves ont clôturé l'année scolaire. Ces conditions pourraient, selon eux, favoriser la propagation de maladies au sein des écoles dès la reprise des cours. Dans certains cas, des établissements ont même été occupés par des déplacés fuyant les violences armées. Le témoignage d'un responsable d'établissement, explique que les déplacés ont utilisé les pupitres et les planches comme bois de chauffage, aggravant ainsi les dégâts matériels.

Face à cette situation, il lance un cri d'alarme à l'endroit des autorités, des humanitaires et de toute personne de bonne volonté, pour une aide urgente à la réhabilitation de l'école avant la rentrée.

2. INTRODUCTION

Dans le cadre de l'analyse des besoins en infrastructures scolaires dans le territoire de Masisi, une mission d'évaluation terrain a été réalisée dans deux établissements publics situés dans la chefferie des BAHUNDE :

École Publique de KIHINDO

École Publique de KIBANSHA (KIBANSHA KIBANSHA) L'objectif de cette évaluation était de :

- Examiner l'état des infrastructures scolaires ;
- Identifier les besoins prioritaires en réhabilitation ;
- Analyser les risques sécuritaires et sanitaires ;
- Déterminer le niveau de priorité d'intervention.

L'analyse repose sur des critères quantitatifs (effectifs scolaires, nombre de salles affectées) et qualitatifs (niveau de dégradation, protection, contexte sécuritaire, risques sanitaires).

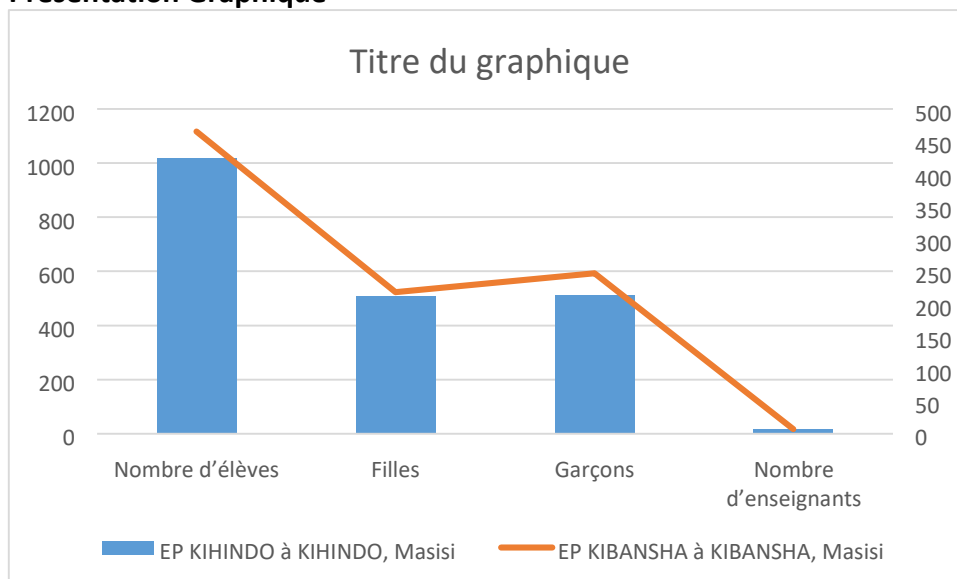


Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

3. PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES ÉCOLES ÉVALUÉES

Critères	EP KIHINDO	EP KIBANSHA
Localisation	à KIHINDO, Masisi	à KIBANSHA, Masisi
Nombre d'élèves	1018	465
Filles	507	218
Garçons	511	247
Nombre d'enseignants	18	7

Présentation Graphique



Présentation de la situation fonctionnelle de l'état de l'école

Critères	EP KIHINDO	EP KIBANSHA
Fonctionnement	Partiel	partiel
État général	Endommagé	Très endommagé



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

4. ANALYSE DÉTAILLÉE PAR ÉCOLE

4.1 ÉCOLE PUBLIQUE DE KIHINDO

4.1.1 Situation éducative

Avec plus de 1018 élèves, l'école de KIHINDO représente un pôle éducatif majeur dans la zone. Le fonctionnement partiel indique une perturbation sérieuse des activités pédagogiques.

La forte densité d'élèves expose à :

- Surpeuplement des salles restantes ;
- Rotation des classes ;
- Réduction des heures d'enseignement ;
- Risque accru d'abandon scolaire.

4.1.2 État des infrastructures :

❖ 8 salles de classe endommagées, les Problèmes constatés :

- Toitures détruites ;
- Murs fissures ;
- Portes et fenêtres absentes ;
- Sols dégradés ;
- Manque de bancs scolaires

Ces dégradations affectent directement la sécurité des élèves et des enseignants.

4.1.3 Situation WASH et Protection

Nous avons noté la présence de :

- 24 latrines fonctionnelles ; mais qui doivent améliorer pour favoriser l'accès aux personnes vivant avec handicap ;
- Source d'eau aménagée mais qui demande des révisions et améliorer ;
- Absence de dispositif de lavage des mains ;
- Absence de clôture

L'absence de dispositif de lavage des mains dans une école de plus de 1 000 élèves constitue un risque sanitaire majeur.



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

4.1.4 Analyse de gravité : KIHINDO Points

critiques :

- Grand nombre d'élèves impactés par la crise ;
- Fonctionnement partiel du personnel enseignant ;
- Huit (8) salles inutilisables avec des salles obligées de fonctionner en système double dans une même salle ;
- Risque sanitaire élevé de contamination des épidémies entre élèves;
- Risque structurel.

L'E.P KIHINDO présente un impact massif en termes de volume d'enfants affectés.

4.2 ÉCOLE PUBLIQUE DE KIBANSHA (KIBANSHA SAKE)

4.2.1 Contexte géographique et sécuritaire KIBANSHA

est située dans une zone marquée par :

- Des déplacements récurrents de populations ;
- Une instabilité sécuritaire chronique ;
- Une forte pression démographique

L'école joue un rôle de stabilisateur communautaire dans un environnement fragile.

4.2.2 Situation éducative

Avec un effectif de 465 élèves et 7 enseignants dont le directeur.

Le Fonctionnement maintenu malgré les conditions précaires, bien que l'école fonctionne, la continuité pédagogique est menacée par la dégradation avancée des infrastructures.

4.2.3 État des infrastructures

- 6 salles très endommagées ; Problèmes constatés :
- Toitures détruites ;
- Absence de portes et fenêtres ;
- Sols détériorés ;
- Manque important de mobilier.

L'état est qualifié de très endommagé, suggérant une détérioration plus avancée qualitativement que KIHINDO.

4.2.4 Situation WASH et Protection

Du point de vue WASH et Protection nous avons constatés :

- 2 blocs de latrines ;
- Dispositif de lavage des mains disponible mais détérioré ;
- Absence de cloture.



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

Le nombre limité de latrines est insuffisant pour 465 élèves selon les standards humanitaires. L'absence de clôture expose les enfants, particulièrement les filles, à des risques de protection.

4.2.5 Analyse de gravité : KIBANSHA Points critiques :

- Niveau de dégradation très avancé ;
- Risque sécuritaire élevé ; - Rôle stratégique en zone instable ;
- Risque de fermeture si aucune action.

KIBANSHA représente une priorité qualitative et stratégique, notamment en matière de protection et stabilisation.

5. ANALYSE COMPARATIVE CONSOLIDÉE

N°	KIHINDO	KIBANSHA
Nombre d'élèves impactés	Très élevé	Moyen
Niveau de dégradation	Élevé	Très élevé
Fonctionnement	Partiel	Oui (fragile)
Risque sanitaire	Élevé	Modéré
Risque sécuritaire	Modéré	Élevé
Pression déplacés	Non précisé	Forte probabilité

6. PRIORISATION STRATÉGIQUE

6.1 Priorité quantitative : École Publique de KIHINDO Motifs

:

- 1018 élèves directement affectés ;
- 8 salles inutilisables ;
- Fonctionnement partiel ;
- Risque massif d'interruption scolaire

Une intervention à KIHINDO bénéficie immédiatement au plus grand nombre.

6.2 Priorité qualitative et stratégique : École Publique de KIBANSHA Motifs:

- État très avancé de dégradation ;
- Localisation en zone instable ;
- Risques accrus de protection ;

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

- Prévention d'une fermeture totale ;
- Rôle clé dans la cohésion sociale

Une intervention à KIBANSHA contribue à la stabilisation communautaire et à la protection des enfants vulnérables.

7. RECOMMANDATIONS TECHNIQUES

7.1 KIHINDO

- Réhabilitation complète des 8 salles ;
- Réfection toiture et murs ;
- Installation portes et fenêtres ;
- Dotation en bancs ;
- Installation dispositifs de lavage des mains ;
- Construction d'une cloture ;
- Et Aménagement d'un point d'eau de forage de preference.

7.2 KIBANSHA

- Réhabilitation des 6 salles très endommagées ;
- Renforcement structurel ;
- Dotation en mobilier scolaire ;
- Extension des blocs de latrines ;
- Construction d'une clôture.

Néanmoins, de manière idéale, une intervention progressive en deux phases est recommandée :

- I. Stabilisation urgente des structures les plus critiques par la réhabilitation des infrastructures détruites,**
- II. Phase 2 : la fourniture en équipements scolaires**

8. CONCLUSION

Les deux écoles présentent des besoins urgents de réhabilitation.

KIHINDO est prioritaire en raison du nombre très élevé d'élèves affectés et du fonctionnement partiel.

KIBANSHA est prioritaire sur le plan stratégique, sécuritaire et de protection, compte tenu du contexte instable et du niveau très avancé de dégradation.



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

9. MATRICE DE PRIORISATION HUMANITAIRE MULTI-CRITÈRES

9.1 Méthodologie utilisée

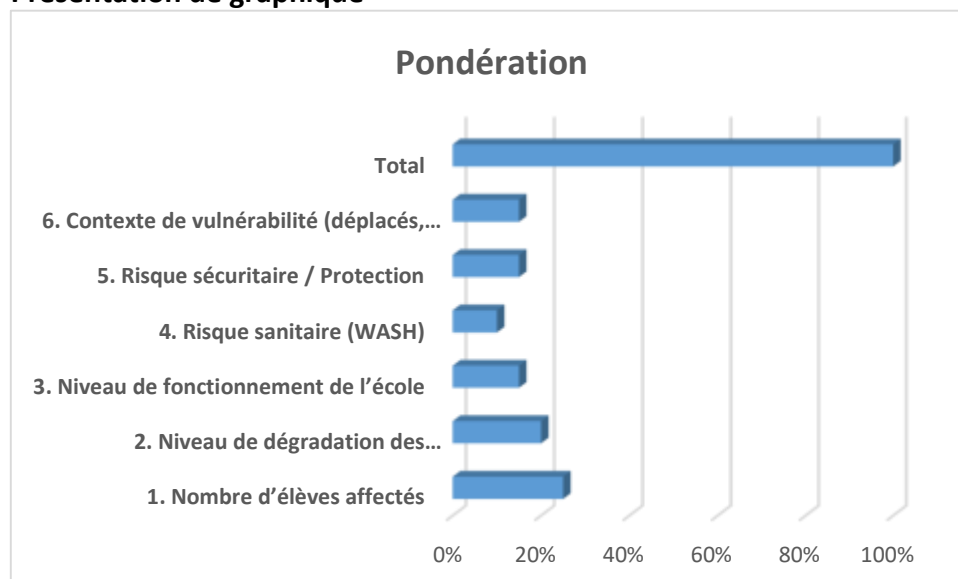
Un système de notation sur 100 points a été appliqué en pondérant les critères selon leur importance humanitaire :

Critère	Pondération
1. Nombre d'élèves affectés	25 %
2. Niveau de dégradation des infrastructures	20 %
3. Niveau de fonctionnement de l'école	15 %
4. Risque sanitaire (WASH)	10 %
5. Risque sécuritaire / Protection	15 %
6. Contexte de vulnérabilité (déplacés, instabilité)	15 %
Total	100 %



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

Présentation de graphique



Chaque critère est noté sur 5 :

1 = Faible

2 = Modéré

3 = Élevé

4 = Très élevé

5 = Critique

Le score final est obtenu en appliquant la pondération.

9.2 MATRICE DE SCORING

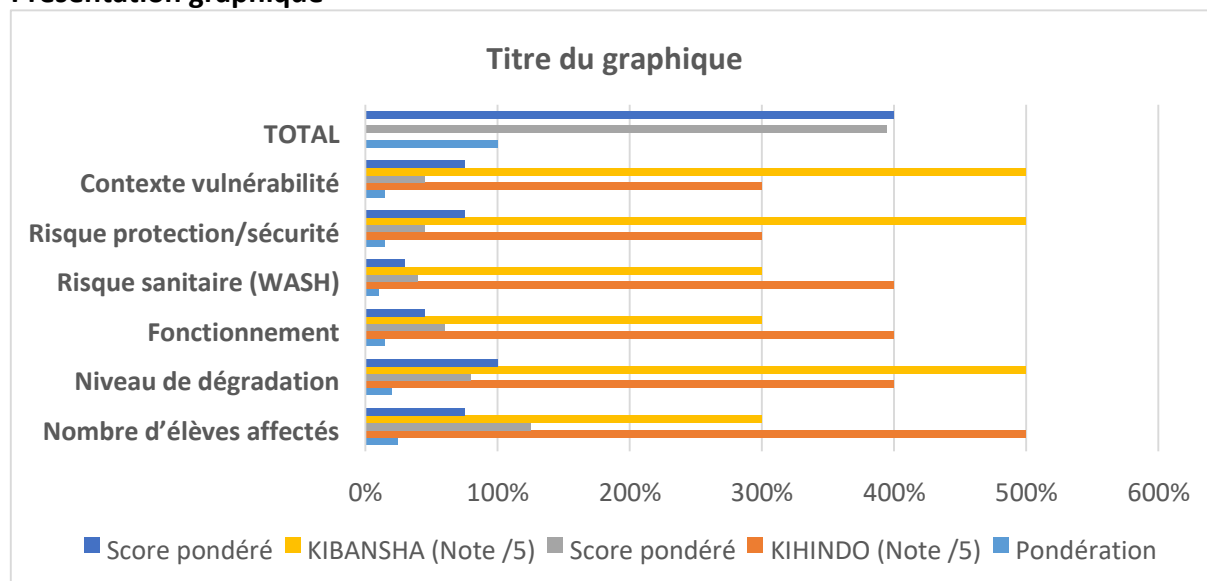
Critère	Pondération	KIHINDO (Note /5)	Score pondéré	KIBANSHA (Note /5)	Score pondéré
Nombre d'élèves affectés	25 %	5	1.25	3	0.75
Niveau de dégradation	20 %	4	0.80	5	1.00
Fonctionnement	15 %	4	0.60	3	0.45
Risque sanitaire (WASH)	10 %	4	0.40	3	0.30
Risque protection/sécurité	15 %	3	0.45	5	0.75
Contexte vulnérabilité	15 %	3	0.45	5	0.75
TOTAL	100 %		3.95 /5		4.00 /5

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

Présentation graphique



9.3 INTERPRÉTATION DES SCORES

KIHINDO : 3.95 / 5

KIBANSHA : 4.00 / 5

Les deux écoles présentent un niveau de priorité très élevé et quasi équivalent.

Cependant :

- KIHINDO domine en impact quantitatif

Plus de 1 000 élèves affectés

Fonctionnement partiel

Risque massif d'interruption éducative

- KIBANSHA domine en vulnérabilité qualitative

Zone sécuritaire fragile

Niveau de dégradation plus avancé

Risque protection élevé

Forte probabilité de présence d'enfants déplacés

9.4 CLASSEMENT FINAL SELON LE SCORING

Rang	École	Score	Niveau de Priorité
1	EP KIBANSHA	4.00	Critique stratégique
2	EP KIHINDO	3.95	Critique démographique

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

9.5 RECOMMANDATION BASÉE SUR LE SCORING

Les scores étant extrêmement proches, la décision finale dépendra de l'orientation stratégique du bailleur :

Orientation du financement	École prioritaire
Impact sur grand nombre d'enfants	KIHINDO
Protection & stabilisation en zone fragile	KIBANSHA
Réduction risque interruption scolaire massive	KIHINDO
Approche Nexus humanitaire-stabilisation	KIBANSHA

9.6 OPTION STRATÉGIQUE OPTIMALE

Compte tenu de la quasi-égalité des scores :

Recommandation technique : intervention simultanée graduée

- ✓ Stabilisation urgente des structures les plus critiques par la réhabilitation des infrastructures détruites,
- ✓ Phase 2 : la fourniture en équipements scolaires

10. CONCLUSION TECHNIQUE FINALE

L'analyse comparative et le scoring humanitaire démontrent que les deux écoles évaluées se situent à un niveau critique d'urgence, bien que pour des raisons distinctes mais complémentaires.

Le faible écart de score (4.00 pour KIBANSHA contre 3.95 pour KIHINDO) ne traduit pas une différence significative de gravité, mais plutôt une différence dans la nature du risque humanitaire.



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

10

.1 Double typologie de vulnérabilité observée

a) Vulnérabilité démographique massive (KIHINDO) L'École

Publique de KIHINDO concentre :

Plus de 1 000 élèves affectés ; 8 salles inutilisables ; Un fonctionnement partiel et Un risque d'interruption pédagogique élargie.

L'impact potentiel d'une non-intervention est exponentiel :

- Augmentation du surpeuplement scolaire ;
- Décrochage massif ;
- Baisse de la qualité pédagogique ;
- Risque accru de déscolarisation prolongée.

En termes humanitaires, KIHINDO représente un risque systémique à grande échelle.

b) Vulnérabilité structurelle et sécuritaire aiguë (KIBANSHA)

L'École Publique de KIBANSHA, bien que plus petite en effectif, présente :

- Un niveau de dégradation qualifié de très avancé ;
- Une localisation en zone instable ;
- Un risque élevé de protection ;
- Une probable forte concentration d'enfants déplacés.

KIBANSHA concentre un risque contextuel élevé, notamment :

- Exposition accrue aux violences et intrusions ;
- Vulnérabilité des filles ;
- Fragilisation du tissu social local.

En contexte de conflit récurrent, l'école agit comme un espace protecteur et stabilisateur.

Sa défaillance pourrait contribuer à :

- L'augmentation de l'oisiveté des jeunes ;
- Le risque de recrutement armé ; - La désintégration communautaire.

10.2 Analyse du risque en cas de non-intervention Scénario

sans intervention à KIHINDO :

- Saturation complète des classes restantes ;
- Suspension potentielle des activités scolaires ;
- Déscolarisation de centaines d'enfants ;
- Effet domino sur les écoles environnantes Scénario sans intervention à KIBANSHA :
- Dégradation irréversible des structures ;
- Fermeture progressive ;



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

10

- Exposition accrue aux risques sécuritaires ;
- Perte d'un pôle stabilisateur en zone fragile.

3 Justification d'une approche intégrée L'analyse démontre que :

KIHINDO présente un risque quantitatif massif.

KIBANSHA présente un risque qualitatif critique.

Une priorisation exclusive pourrait créer un déséquilibre :

Se concentrer uniquement sur KIHINDO ignorerait les enjeux de protection à KIBANSHA. Se concentrer uniquement sur KIBANSHA laisserait plus de 1 000 enfants dans des conditions inacceptables.

10.4 Alignement avec les principes humanitaires et Nexus

L'intervention conjointe s'inscrit dans :

Le principe de priorité aux plus vulnérables

L'approche Do No Harm

L'approche Triple Nexus (Humanitaire – Développement – Paix)

KIHINDO répond à la logique d'impact immédiat à grande échelle.

KIBANSHA répond à la logique de prévention des risques et stabilisation locale.

10.5 Recommandation stratégique finale Compte tenu :

1. Du score humanitaire quasi équivalent ;
2. De la complémentarité des vulnérabilités ;
3. Du risque élevé en cas d'inaction ;
4. De l'impact structurant de l'éducation dans les zones de conflit Il est

techniquement et stratégiquement recommandé de :

Mettre en œuvre une intervention simultanée graduée :

Phase 1 (urgence – 0 à 3 mois)



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

10

I. Stabilisation urgente des structures les plus critiques par la réhabilitation des infrastructures détruites,

Reconstruction durable des salles

Amélioration des infrastructures WASH

Sécurisation minimale (clôture provisoire si possible)

Phase 2 (réhabilitation complète – 3 à 9 mois)

I. Phase 2 : la fourniture en équipements scolaires

Dotation complète en mobilier

Renforcement des dispositifs de protection

.6 Argumentaire final Cette intervention :

- Protège directement plus de 1480 enfants ;
- Réduit les risques de déscolarisation massive ;
- Renforce la résilience communautaire ;
- Contribue à la stabilisation d'une zone fragile ;
- Préserve le capital humain local Ne pas intervenir exposerait la zone à :
- Une aggravation de la vulnérabilité éducative ;
- Une fragilisation sociale accrue ;
- Une augmentation des risques de protection

-

Conclusion stratégique synthétique

Les deux écoles sont en état critique. La différence ne réside pas dans le degré d'urgence, mais dans la nature du risque. La réponse optimale est une intervention combinée, progressive et techniquement ciblée.

Pour WeGive HOPE

La Direction

Jeanne MUKUTCHA

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com

Annexe : Photo de visite à l'EP KIHINDO et KIBANSHA

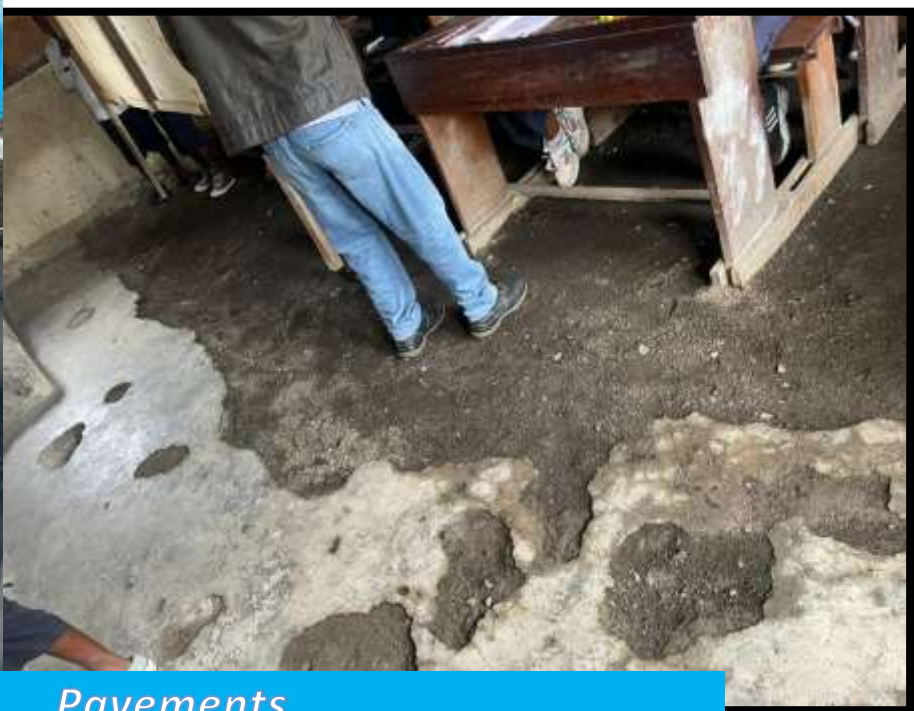


ETAT GENERALE DES DEUX SITES

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com



Pavements

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>



Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com



Les toilettes



Les Pupitres



Bâtiments





Tél : +243995499512, sitweb : www.wgh-drc.org, Email : wegivehoperdc@gmail.com



ETATS DES TABLEAUX ET CERTAINES SALLES DE CLASSES

<https://www.linkedin.com/in/wegive-hope-asbl-7a8ba7335/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61568121295895>